

Aufgabenstellungen:
auch unten auf den Folien, vor jeweiligen Lösungen

Teil_02

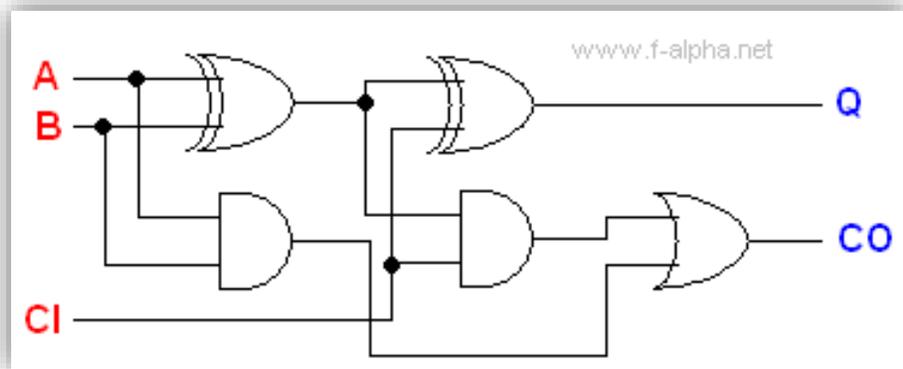
http://www.uni-forst.gwdg.de/~wkurth/fs20_u02.pdf

Die **Anwendungspalette** zur heutigen Sitzung [nicht klausurrelevant – lediglich zum Naschen für Neugierige ☺]:

Aussagenlogik

Volladierer

Quelle: Wiki



Gatter

NOT	A — — B	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td></tr> </table>	A	B	1	0	0	1									
A	B																
1	0																
0	1																
AND	A — — C B — — C	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>	A	B	C	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
A	B	C															
1	1	1															
1	0	0															
0	1	0															
0	0	0															
NAND	A — — C B — — C	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </table>	A	B	C	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1
A	B	C															
1	1	0															
1	0	1															
0	1	1															
0	0	1															
OR	A — — C B — — C	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>	A	B	C	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0
A	B	C															
1	1	1															
1	0	1															
0	1	1															
0	0	0															
NOR	A — — C B — — C	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </table>	A	B	C	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
A	B	C															
1	1	0															
1	0	0															
0	1	0															
0	0	1															
XOR	A — — C B — — C	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>	A	B	C	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
A	B	C															
1	1	0															
1	0	1															
0	1	1															
0	0	0															
XNOR	A — — C B — — C	<table border="1"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </table>	A	B	C	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
A	B	C															
1	1	1															
1	0	0															
0	1	0															
0	0	1															

Die Schlüsselbegriffe der heutigen Sitzung:

Resolutionskalkül

Boolesche Funktion

Shannon ☺

KNF

DNF

Inhaltsverzeichnis

Aufgabe T2.1: DNF & KNF	3
Lösung:	4
Schritt #1: DNF und KNF durch Umformungsregeln.....	4
Schritt #2: DNF und KNF durch Wahrheitstafeln.....	4
Aufgabe T2.2: Shannon-Formel & -Graph	5
Lösung:	6
Aufgabe T2.3: Boolesche Funktionen	7
Lösung	8
Schritt #1: knappe Definition einer n -stelligen Booleschen Funktion f	8
Schritt #2: freundliche (in Bezug auf die abzählende Kombinatorik) Darstellung der Menge aller n -stelligen Booleschen Funktionen.....	8
Schritt #3: Aufzählen aller Elemente dieser Menge	8
Schritt #4: konkreter Fall $n = 4$	8
Aufgabe T2.4: Resolutionskalkül #1 – Allgemeingültigkeit vs. Unerfüllbarkeit	9
Lösung: (a)	10
Schritt #1: Umwandeln in einen Unerfüllbarkeitstest für KNF.....	10
Schritt #2: Umwandeln in bequemere, mengen theoretische Form (aka Mengendarstellung): KNF als Klausel menge , Klauseln als Literal menge	10
Schritt #3: Erstellen des Resolutionsdiagramms (beide Versionen sind gleichermaßen gültig)	11
Lösung: (b)	12
Aufgabe T2.5: Resolutionskalkül #2 - Folgerung	13
Lösung	14
Schritt #1: Entzaubern des Begriffs „Folgerung“	14
Schritt #2: Umwandeln in einen Unerfüllbarkeitstest für KNF.....	14
Schritt #3: Erstellen des Resolutionsdiagramms	14

Formale Systeme		Georg-August-Universität Göttingen WiSe 20/21
Übung #2	Prof. Winfried Kurth / Alex Tavkhelidze	

[Aufgabe T2.1](#): DNF & KNF

Aufgabe 1

Erzeugen Sie von der folgenden Formel mittels Umformungsregeln oder Wahrheitstafel eine äquivalente Formel in DNF und KNF:

$$F = (\neg A \rightarrow B) \wedge ((A \wedge \neg C) \leftrightarrow B)$$

Aufgabe T2.1

Lösung:

Schritt #1: DNF und KNF durch Umformungsregeln

Analog zur [Aufgabe T1.3](#) – gilt als **Hausaufgabe #1** (überprüft zusätzlich eure Ergebnisse auf Richtigkeit – erstellt und vergleicht eure Tabellen)

Schritt #2: DNF und KNF durch Wahrheitstafeln

Teilschritt #1: Erstellen der erweiterten Wahrheitstabelle

Belegungs-#	A	B	C	Hilfsspalten			F	Klauseln für:	
				$\neg A \rightarrow B$	$A \wedge \neg C$	$(A \wedge \neg C) \leftrightarrow B$		DNF	KNF
1	0	0	0	0	0	1	0		$A \vee B \vee C$
2	0	0	1	0	0	1	0		$A \vee B \vee \neg C$
3	0	1	0	1	0	0	0		$A \vee \neg B \vee C$
4	0	1	1	1	0	0	0		$A \vee \neg B \vee \neg C$
5	1	0	0	1	1	0	0		$\neg A \vee B \vee C$
6	1	0	1	1	0	1	1	$A \wedge \neg B \wedge C$	
7	1	1	0	1	1	1	1	$A \wedge B \wedge \neg C$	
$ \{0; 1\} ^{\{A,B,C\}}$	1	1	1	1	0	0	0		$\neg A \vee \neg B \vee \neg C$

Teilschritt #2: Zusammensetzen von je DNF und KNF

$$\begin{array}{l|l}
 \text{KDNF} & (A \wedge \neg B \wedge C) \vee (A \wedge B \wedge \neg C) \\
 \text{KKNF} & (A \vee B \vee C) \wedge (A \vee B \vee \neg C) \wedge (A \vee \neg B \vee C) \wedge (A \vee \neg B \vee \neg C) \wedge (\neg A \vee B \vee C) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee \neg C)
 \end{array}$$

Extra Hausaufgabe #2: zeigt die Äquivalenz von D und $D \vee (E \wedge D)$ mittels Umformungsregeln

[Aufgabe T2.2: Shannon-Formel & -Graph](#)**Aufgabe 2**

Bilden Sie zu folgendem Ausdruck einen reduzierten Shannon-Graphen und geben Sie die dazu passende Shannon-Formel an:

$$(A \wedge B) \rightarrow (\neg C \vee D)$$

Aufgabe T2.2

FunFact: sh_A -Schachtelungseinheit

Hausaufgabe #3: warum?

Lösung:

Wahrheitstafel und die daraus folgende KKNF								Sh-Formel und reduzierter Shannon-Graph	
								$\neg A \vee \neg B \vee \neg C \vee D \Leftrightarrow sh(A, 1, sh(B, 1, sh(C, 1, D)))$	
					Hilfsspalten				
#	A	B	C	D	$A \wedge B$	$\neg C \vee D$	F		
1	0	0	0	0	0	1	1		
2	0	0	0	1	0	1	1		
3	0	0	1	0	0	0	1		
4	0	0	1	1	0	1	1		
5	0	1	0	0	0	1	1		
6	0	1	0	1	0	1	1		
7	0	1	1	0	0	0	1		
8	0	1	1	1	0	1	1		
9	1	0	0	0	0	1	1		
10	1	0	0	1	0	1	1		
11	1	0	1	0	0	0	1		
12	1	0	1	1	0	1	1		
13	1	1	0	0	1	1	1		
14	1	1	0	1	1	1	1		
15	1	1	1	0	1	0	0		
2^4	1	1	1	1	1	1	1		

KKNF: $\neg A \vee \neg B \vee \neg C \vee D$

Kurz zur Erinnerung:

$$sh(X, Y, Z) = \begin{cases} Y & \text{bei } val(X) = 0 \\ Z & \text{bei } val(X) = 1 \end{cases}$$

Schreibweise-Lifehack:

$$sh(X, Y, Z) \stackrel{\text{def}}{=} sh_X(Y, Z) \stackrel{\text{def}}{=} Ysh_X Z$$

FunFact: ist zugleich auch noch ne DNF

Hausaufgabe #4: welchen Binärbaum kriegt man bei einer anderen Variablenordnung (der da oben hat die Ordnung $A < B < C < D$)?

Hausaufgabe #5: welchen Sh-Baum bekommt man aus der ursprünglichen Form der Formel (Ordnung: $C < A < D < B$)?

[Aufgabe T2.3: Boolesche Funktionen](#)**Aufgabe 3**

Wie viele mögliche Boole'sche Funktionen gibt es, wenn n die Anzahl der Eingabeparameter ist? Leiten Sie einen Ausdruck zur Berechnung dieser Anzahl her und berechnen Sie die Anzahl möglicher Funktionen für $n \in \{1,2,3,4\}$!

Aufgabe T2.3

Lösung

Schritt #1: knappe Definition einer n -stelligen Booleschen Funktion f

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n): \prod_1^n \{0; 1\} \rightarrow \{0; 1\}$$

Symbolerklärung: [Mengenprodukt](#)

$$\prod_1^n \{0; 1\} \stackrel{\text{def}}{=} \{(x_1, x_2, \dots, x_n): x_{1 \leq i \leq n} \in \{0; 1\}\}$$

Schritt #2: freundliche (in Bezug auf die [abzählende Kombinatorik](#)) Darstellung der Menge aller n -stelligen Booleschen Funktionen

Da [jede endliche Menge abzählbar ist](#), lässt sich die Menge aller Variablenbelegungen $\{(x_1, x_2, \dots, x_n)\}$ **unabhängig von f** in [eindeutiger Weise sortieren](#) – zum Beispiel, **aufsteigend** im Sinne von n -stelligen Binärzahlen $x_1 x_2 \dots x_n$: von **00 ... 0** bis **11 ... 1** (siehe [obige Wahrheitstafeln](#)).

Sei (f_1, f_2, \dots, f_k) das k -Tupel der Werte von f (bei solcher aufsteigenden Sortierung) - dann:

$$\{f\} \stackrel{\text{def}}{=} \{(f_1, f_2, \dots, f_k): f_{1 \leq j \leq k} \in \{0; 1\} \text{ und } k = |\{(x_1, x_2, \dots, x_n)\}|\} = \{(f_1, f_2, \dots, f_{|\{0;1\}^n})\} = \{(f_1, f_2, \dots, f_{2^n})\}$$

Schritt #3: Aufzählen aller Elemente dieser Menge

Laut dem [Fundamentalprinzip des Zählens](#) (aka *Produktregel der Kombinatorik*):

$$|\{f\}| = |\{(f_1, f_2, \dots, f_{2^n})\}| = |\{0; 1\}|^{2^n} = 2^{2^n}$$

Schritt #4: konkreter Fall $n = 4$

Durch bloßes Einsetzen:

$$|\{f\}| = 2^{2^4} = 2^{16} = 10^{\log_{10} 2^{16}} = 10^{16 \log_{10} 2} = 10^{\frac{16}{\log_2 10}} = 10^{\frac{16}{3 + \log_{10} \frac{10}{8}}} = \text{5-stellige Zahl}$$

[Aufgabe T2.4](#): Resolutionskalkül #1 – Allgemeingültigkeit vs. Unerfüllbarkeit**Aufgabe 4**

Zeigen Sie mit Hilfe des Resolutionskalküls die Allgemeingültigkeit der Formeln:

a) $(\neg A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg C) \vee (B \wedge C) \vee A$

b) $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

Aufgabe T2.4

Lösung: (a)

Schritt #1: Umwandeln in einen Unerfüllbarkeitstest für KNF

Laut dem direkt aus den Begriffsdefinitionen folgenden Zusammenhang „ F ist Tautologie $\Leftrightarrow \neg F$ ist unerfüllbar“ und wegen der \wedge -**Dualität**:

Offtop:
Schnörkelpfeil nach rechts (UTF-16-Kodierung: 0x21DD)
Bedeutung: "führt zu", "nächster Schritt ist"

FunFact: NAND-Junktor/Gatter (aka $\bar{\wedge}$; dual zu \wedge) kann jeden anderen ersetzen

QuickFact: der Satz ist auch ne **Dualität** von Tautologie und Antilogie aka Kontradiktion

FunFact: hier ein metasprachliches Zeichen

$$(\neg A \wedge \neg B \wedge C) \vee (\neg A \wedge \neg C) \vee (B \wedge C) \vee A \rightsquigarrow (A \vee B \vee \neg C) \wedge (A \vee C) \wedge (\neg B \vee \neg C) \wedge \neg A$$

Hausaufgabe #6: darf man direkt mit DNF-Klauseln resolvieren gehen ☺?

Wichtiger Hinweis: diese Formel heißt die **Komplementierung** der ursprünglichen Formel.
Die Komplementierung von DNF einer Formel F führt zu KNF deren Negierung $\neg F$

Schritt #2: Umwandeln in bequemere, mengentheoretische Form (aka Mengendarstellung): KNF als Klauselmenge, Klauseln als Literalmenge

$$(A \vee B \vee \neg C) \wedge (A \vee C) \wedge (\neg B \vee \neg C) \wedge \neg A \rightsquigarrow \{\{A, B, \neg C\}, \{A, C\}, \{\neg B, \neg C\}, \{\neg A\}\}$$

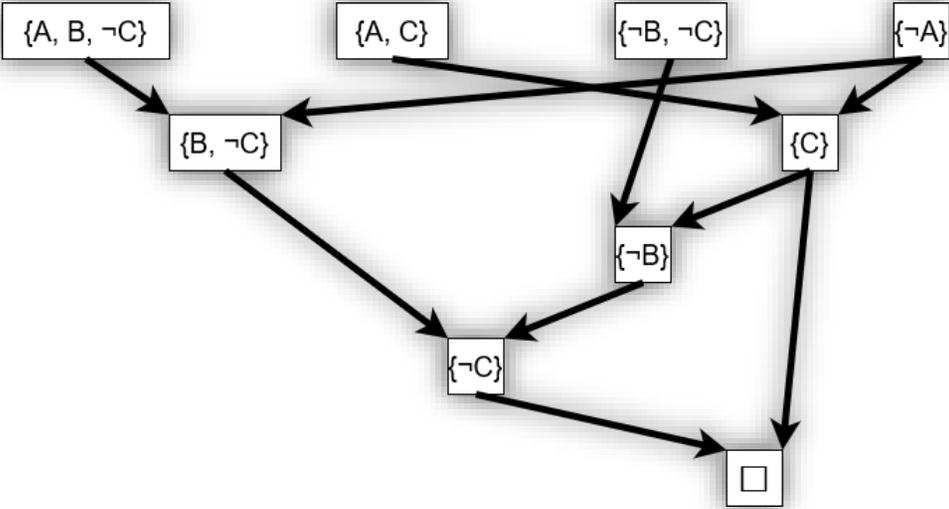
Vorsichtshinweis: niemals 2 Literale in einem Schritt resolvieren!

Hausaufgabe #7: wieso nicht?

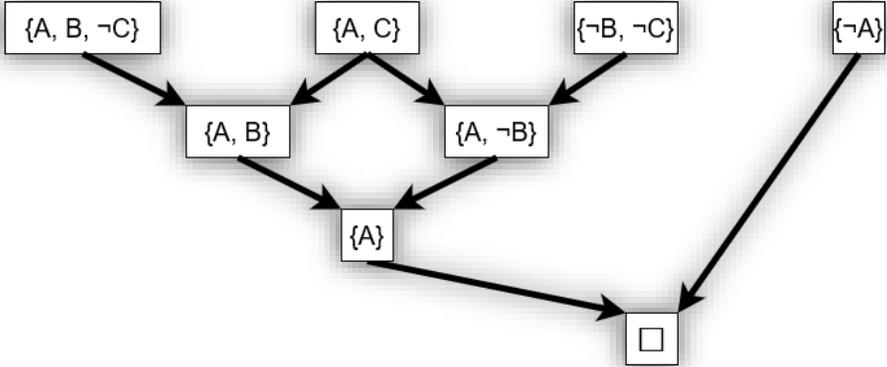
Aufgabe T2.4

Schritt #3: Erstellen des Resolutionsdiagramms (beide Versionen sind gleichermaßen gültig)

Version #1 „auf gut Glück“ ☺ (etwas rechenzeitaufwendiger)



Version #G₆₄ „Grahams Zahl“ „Schachbrett“ ☺



Formale Systeme		Georg-August-Universität Göttingen WiSe 20/21
Übung #2	Prof. Winfried Kurth / Alex Tavkhelidze	

Aufgabe T2.4

Lösung: (b)

Analog zur [Teilaufgabe \(a\)](#) – gilt als **Hausaufgabe #8**

[Aufgabe T2.5: Resolutionskalkül #2 - Folgerung](#)**Aufgabe 5**

Zeigen Sie mittels Resolutionsmethode, dass $\neg A \wedge B \wedge C$ eine Folgerung aus der Klauselmenge $F = \{\{A, B, \neg C\}, \{\neg A, B, \neg C\}, \{\neg A, \neg B\}, \{B, C\}, \{\neg B, C\}\}$ ist.

Aufgabe T2.5

Lösung

Schritt #1: Entzaubern des Begriffs „Folgerung“

$\neg A \wedge B \wedge C$ ist eine Folgerung aus $F \stackrel{\text{def}}{=} F \models \neg A \wedge B \wedge C \stackrel{\text{def}}{=} \text{val}(\neg A \wedge B \wedge C) = 1$ für jedes Modell von F

QuickFact: Modell der Formelsammlung F heißt $\text{val}(f) = 1$ für jede $f \in F$

QuickFact: dieses Doppeldrehkreuz steht für "ist allgemeingültig" (semantische aka logische Folgerung)

Beweisidee: $X \rightarrow Y \Leftrightarrow \neg(X \wedge \neg Y)$

Hausaufgabe #9-10: warum?

Schritt #2: Umwandeln in einen Unerfüllbarkeitstest für KNF

$$F \models \neg A \wedge B \wedge C \Rightarrow \models \bigwedge_{|F|} f_i \rightarrow (\neg A \wedge B \wedge C) \Leftrightarrow \models \neg \left(\bigwedge_{|F|} f_i \wedge \neg(\neg A \wedge B \wedge C) \right) \Leftrightarrow \not\models \bigwedge_{|F|} f_i \wedge (A \vee \neg B \vee \neg C) \Leftrightarrow \not\models F \cup \{A, \neg B, \neg C\}$$

Und laut der Vollständigkeit des Resolutionskalküls:

$$\not\models F \cup \{A, \neg B, \neg C\} \Rightarrow F \cup \{A, \neg B, \neg C\} \vdash \square$$

Schritt #3: Erstellen des Resolutionsdiagramms

