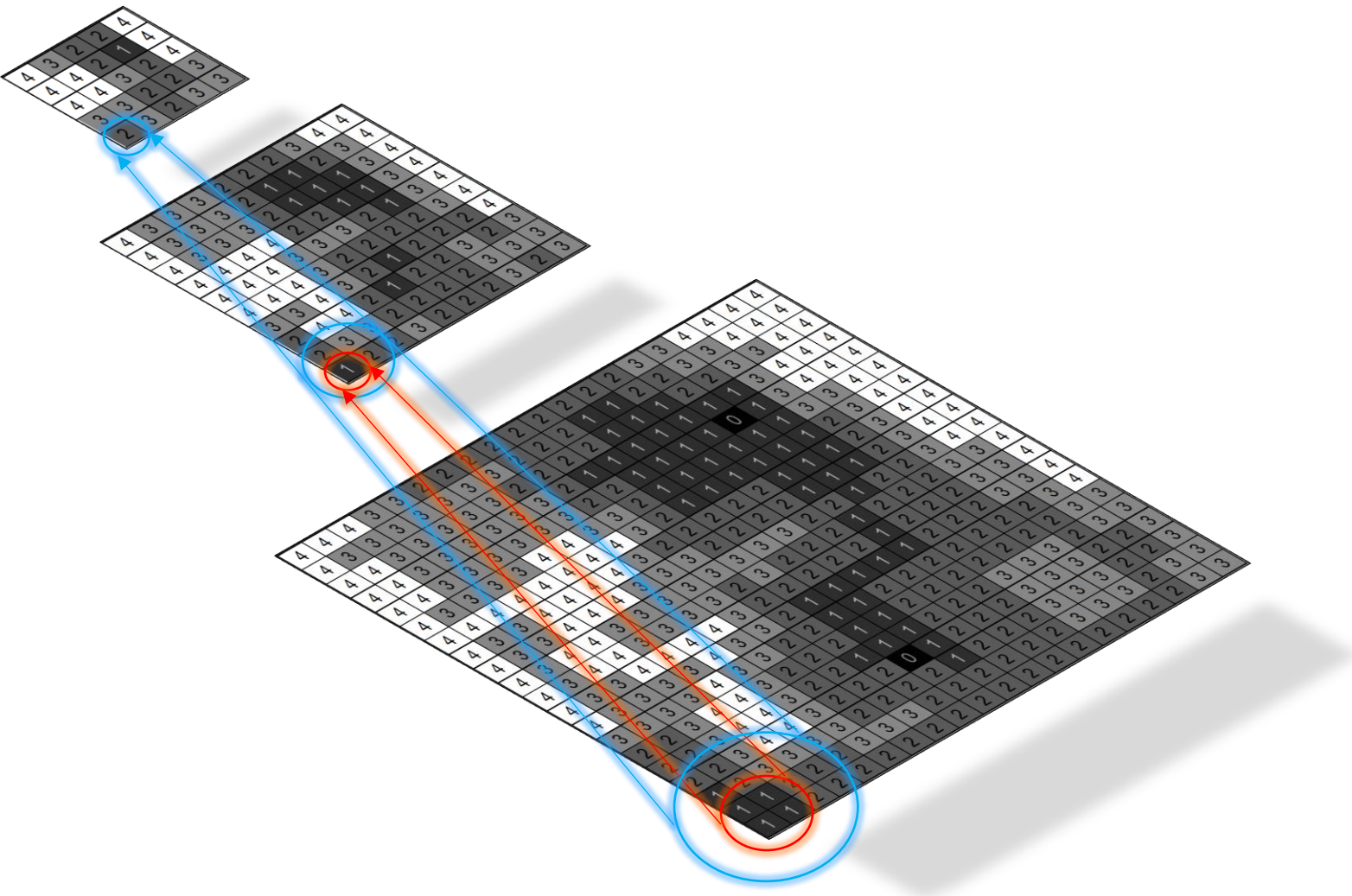


ÜB2:Aufgabe 1:

(a) **Schritt #1:** 3-schichtige Bildpyramide durch 2 × (Glättung durch Mittelwert & Downsampling)



ÜB2:Aufgabe 1:

(b) Schritt #1: durch (Manhattan, Euklid, Tschebyschew) = (1, 2, ∞) – Normen erzeugte Minkowski-Metriken

euklidischer Abstand aka 2 – Norm-Metrik																				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
0	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4
1	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	4	4	4
2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	4	4
3	4	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4
5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	4	4
7	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	4	4
8	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	4	4
9	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4
a	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	4
b	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4
c	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	4	4
d	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4	4
e	2	2	3	4	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
f	2	2	3	4	4	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3
g	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3
h	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3
i	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3
j	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3

Straßenblock aka Manhattan aka Taxi-Distanz aka 1 – Norm-Metrik																				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
0	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4
1	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	4	4	4
2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	4	4
3	4	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4
5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	4	4
7	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	4	4	4
8	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	4	4	4
9	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4
a	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4
b	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4
c	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	4	4
d	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4	4
e	2	2	3	4	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
f	2	2	3	4	4	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3
g	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3
h	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3
i	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3
j	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3

$$D_E[(Z_0, S_0), (Z_0, S_0)] = D_E[(g, 9), (4, e)] = \sqrt{(g-4)^2 + (9-e)^2} = \sqrt{(16-4)^2 + (9-14)^2} = \sqrt{12^2 + 5^2} = \sqrt{13^2} = 13$$

$$D_4[(Z_0, S_0), (Z_0, S_0)] = D_4[(g, 9), (4, e)] = |g-4| + |9-e| = |16-4| + |9-14| = 12 + 5 = 17$$

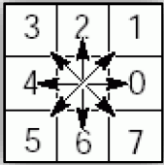
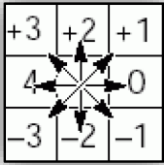
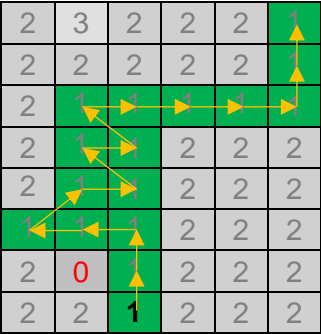
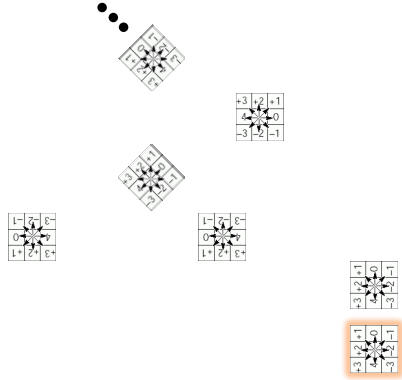
Schachbrett aka König aka Tschebyschew-Distanz aka ∞ – Norm-Metrik

$$D_8[(Z_0, S_0), (Z_0, S_0)] = D_8[(g, 9), (4, e)] = \max\{|g-4|, |9-e|\} = \max\{|16-4|, |9-14|\} = \max\{12, 5\} = 12$$

ÜB2:Aufgabe 1:

(c)

Schritt #1: absoluter vs differenzieller **Kettencode**

Navigationsschemas		
		
Verlauf der Zielregion		
[nicht eindeutig – je nach eingesetztem Kontext <u>verfolgungsalgorithmus</u> und gewähltem Umlaufsinn – hier ein Mix]		
<p>Bootes Void ☺</p>		
absoluter Richtungscode:	differenzieller aka Differenzen-basierter aka relativer Richtungscode:	
22 44 1 0303 0000 22	±0 ±0 +2 ±0 -3 -1 +3 -3 +3 -3 ±0 ±0 ±0 +2 ±0	

Hausaufgabe:
wie?

angenommene
0 –Anfangsausrichtung
(Längs- aka Head-Achse)

ÜB2:Aufgabe 1:

(d)

Schritt #1: Lauflängenkodierung der Region

Zielregion																			Lauflängencode			
																			[gewähltes Format: (Zeilenindex Anfangsspalte Länge)]			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j		
0	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4		
1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	4	4	4		
2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	4	4		
3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4		
4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	0	1	3	4	4	4		
5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4		
6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	4	4		
7	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	4	4		
8	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	4	4		
9	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	4	4		
a	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	4		
b	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	4		
c	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	4		
d	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4		
e	2	2	3	4	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3		
f	2	2	3	4	4	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3		
g	2	2	3	4	4	3	2	2	2	0	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3		
h	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3		
i	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3		
j	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3		

(a d 1)
 (b d 1)
 (c 9 5)
 (d 9 2)
 (e 9 2)
 (f 8 3)
 (g a 1)
 (h a 1)

ÜB2:Aufgabe 2:

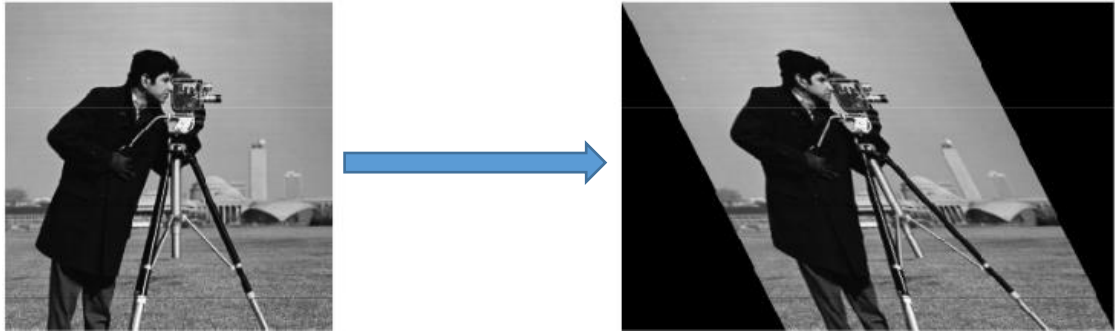
Schritt #1: all-in-one

zerlegtes Binärbild	Quaternärbaum aka Quadtree
	<p style="text-align: center; color: green;">Hausaufgabe</p>

ÜB2:Aufgabe 3:

Schritt #1: das Thema der Aufgabe bestimmen und begreifen

Geometrische Bildtransformation: ist eine mathematische (im Grunde – eine **formale**) Beschreibung einer **räumlichen** Transformation eines Bildes



Scherung = Rotationen + Skalierungen
Hausaufgabe: warum?

So eine geometrische **T**ransformation des Bildes $B(z, s)$ schaut dann (algebraisch) folgendermaßen aus:

Koordinatenwechsel: entweder bewegt/deformiert sich das Bild oder das ursprüngliche Koordinatensystem (in Gegenrichtung)

$$TB(z, s) = B(z', s')$$

Detailwissen: das sieht nach einer waagerechte Scherungstransformation aus

Wobei:

Normalerweise kommen noch Interpolationstechniken dazu ...

$$\begin{cases} z' = z'(z, s) \\ s' = s'(z, s) \end{cases} \text{ und, bei Umkehrtransformation } T^{-1}: \begin{cases} z = z(z', s') \\ s = s(z', s') \end{cases}$$

Für Mathe Fans☺: es stellt sich die Frage, ob es so eine **Inverse** überhaupt gibt

~~DISTORTION~~

Bereichseinschränkung: nur **affine** Transformationen, d.h., für fixierte Werte a_i und b_i (wobei $i \in \{t, z, s\}$):

$$\begin{cases} z' = z'(z, s) = a_t + a_z \cdot z + a_s \cdot s \\ s' = s'(z, s) = b_t + b_z \cdot z + b_s \cdot s \end{cases} \text{ oder, kurz in Matrixform: } \begin{bmatrix} z' \\ s' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_z & a_s \\ b_z & b_s \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} z \\ s \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_t \\ b_t \end{bmatrix} \text{ oder noch kürzer in homogener Matrixform: } \begin{bmatrix} z' \\ s' \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_z & a_s & a_t \\ b_z & b_s & b_t \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} z \\ s \\ 1 \end{bmatrix}$$

Weitere **Einschränkung**: die **Invertierbarkeit** der Matrix $\begin{bmatrix} a_z & a_s \\ b_z & b_s \end{bmatrix}$ wird i.d.R. bereits in der Definition von affinen Transformationen vorausgesetzt (**Hausaufgabe**: versucht zu klären, warum). Der **Singularwertzerlegungssatz** besagt dann - so eine affine Transformation besteht aus Kombinationen (d.h. homogenen Matrixmultiplikationen) von:

Verschiebungstransformationen (aka Translationsmatrizen)	(nicht unbedingt gleichmäßigen) Skalierungstransformationen (können verzerren)
Drehungs- & Spiegelungstransformationen (aka Rotations & Reflexionsmatrizen)	Scherungstransformationen (verursachen Verzerrung aka Dehnung/Stauchung)

Schritt #2: tatsächliche Lösung der Aufgabe:

Mathematischer **Satz #1:** jede 2D affine Transformation hat eine Inverse (**Hausaufgabe:** *checkt ob sie dabei eindeutig ist*) und diese Inverse an sich ist auch affin.

Fundamentaler **Satz #2:** für jeden 3 x 3 **bipartiten Graphen** $\vec{p}_1(p_{11}, p_{12}) \rightarrow \vec{p}_1'(p_{11}', p_{12}')$ $\vec{p}_2(p_{21}, p_{22}) \rightarrow \vec{p}_2'(p_{21}', p_{22}')$ von **nichtkollinearen** (Pass aka **Referenz**) Punkten auf jeder Seite, es gibt die einzigartige affine Transformation, die die linke Seite auf die rechte Seite abbildet.

(a) + (b)

$$\begin{aligned}
 & \begin{cases} \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2a + 0b + u = 2 \\ 2c + 0d + v = 5 \\ 0a + b + u = 1 \\ 0c + d + v = 3 \\ 0a - b + u = 3 \\ 0c - d + v = 3 \end{cases} + \Leftrightarrow \begin{cases} 2a + 0b + u = 2 \\ 2c + 0d + v = 5 \\ 0a + b + u = 1 \\ 0c + d + v = 3 \\ 2u = 4 \\ 2v = 6 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2a = 2 - 2 \\ 2c = 5 - 3 \\ b = 1 - 2 \\ d = 3 - 3 \\ u = 2 \\ v = 3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ c = 1 \\ b = -1 \\ d = 0 \\ u = 2 \\ v = 3 \end{cases}
 \end{aligned}$$

Also:

$$\begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \text{Verschiebung}[(2, 3)] \circ \text{Drehung}[90^\circ \circlearrowleft]$$

Korrekte Reihenfolge nicht vergessen

Randbemerkung: der Wolkenkratzer ☺ da oben ist einfach ne Matrizengleichung der Art $[X] \cdot [A] = [B]$ und lässt sich im Allgemeinen (nicht unbedingt zeit)effizienter lösen:

$$\begin{aligned}
 & \begin{cases} \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 5 & 3 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} a & b & u \\ c & d & v \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 5 & 3 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}^{-1}
 \end{aligned}$$

Wir haben also das ganze Problem auf die Berechnung von $\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}^{-1}$ reduziert – und diese Inverse apriorisch existiert, denn die Determinante der Matrix $\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$ stellt den vorzeichenbehafteten Flächeninhalt des Dreiecks mit den Spitzen in p_1', p_2', p_3' dar, und diese Fläche ist, **unter der Nichtkollinearitätsannahme, ungleich Null.**

Bildanalyse und Bildverstehen		Georg-August-Universität Göttingen SoSe 22
Fragen/Anregungen zum Stoff? ⇒ 24/7-Support ☺ unter jeos@mail.com emailen		
Lösungen #04	Prof. Winfried Kurth / Alex Tavkheldize	

ÜB2:Aufgabe 4:

Schritt #1: Einträge der DFT-Bildmatrix berechnen [fürs Ursprungsbild $\mathbf{B} = (b_{jk})$]:

$$DFT(\mathbf{B}) = (g_{mn})$$

$$g_{mn} = \frac{1}{L \cdot R} \cdot \sum_{j=0}^{L-1} \sum_{k=0}^{R-1} b_{jk} \cdot e^{-2\pi i \left(\frac{mj}{L} + \frac{nk}{R} \right)}$$

Schritt #2: Einträge der DFT-Bildmatrix berechnen [fürs modifizierte Bild $\hat{\mathbf{B}} = ((-1)^{j+k} \cdot b_{jk})$]:

$$DFT(\hat{\mathbf{B}}) = (\widehat{g}_{mn})$$

$$\widehat{g}_{mn} = \frac{1}{L \cdot R} \cdot \sum_{j=0}^{L-1} \sum_{k=0}^{R-1} (-1)^{j+k} \cdot b_{jk} \cdot e^{-2\pi i \left(\frac{mj}{L} + \frac{nk}{R} \right)} = \frac{1}{L \cdot R} \cdot \sum_{j=0}^{L-1} \sum_{k=0}^{R-1} b_{jk} \cdot e^{+\pi i(j+k)} \cdot e^{-2\pi i \left(\frac{mj}{L} + \frac{nk}{R} \right)} =$$

$$\frac{1}{L \cdot R} \cdot \sum_{j=0}^{L-1} \sum_{k=0}^{R-1} b_{jk} \cdot e^{-2\pi i \left(\frac{mj}{L} + \frac{nk}{R} + \frac{j+k}{2} \right)} = \frac{1}{L \cdot R} \cdot \sum_{j=0}^{L-1} \sum_{k=0}^{R-1} b_{jk} \cdot e^{-2\pi i \left(\frac{(m \pm \frac{L}{2})j}{L} + \frac{(n \pm \frac{R}{2})k}{R} \right)} = g_{m \pm \frac{L}{2}, n \pm \frac{R}{2}}$$

